

**Η προσφυγή της Ν. Αφρικής ενάντια  
στο Ισραήλ για γενοκτονία του  
Παλαιστινιακού λαού**



Μια παρουσίαση από τον  
**Νίκο Τριμικλινώτη**  
στο Καφενείο της Πέμπτης

**Πέμπτη, 25 Ιανουαρίου 2024, 7:30 μμ**  
Στα γραφεία της Σοσιαλιστικής Έκφρασης, Ρήγα Φεραίου 25<sup>Α</sup>  
και μέσω ZOOM και ΦΒ

Εισαγωγική παρέμβαση:  
**Νικόλας Παπαχρυσόστομου**  
Επικεφαλής Επειγουσών Παρεμβάσεων  
των Γιατρών Χωρίς Σύνορα

**Η προσφυγή της Ν Αφρικής ενάντια στο Ισραήλ  
για γενοκτονία του Παλαιστινιακού λαού  
Νίκος Τριμικλινώτης - 25 Ιανουαρίου 2024**



## Ενόψει της κρίσιμης αυριανής απόφασης:

- **Υπάρχει, έστω συμβολικά, επίφαση δικαιοσύνης σε ένα κόσμο υπό κατάρρευση που βουλιάζει στην βία και στο αίμα;**
- **Πολιτική σημασία**
- **Δικαιοσύνη Ως Όπλο των λαών, όχι των καταπιεστών**

Ευχαριστώ πολύ για την πρόσκληση.

Βρισκόμαστε μπροστά σε μια κρίσιμη στιγμή, αύριο, έχει ήδη ανακοινωθεί, θα έχουμε την απόφαση και θα ξέρουμε τελικά που βρισκόμαστε σε αυτό το κρίσιμο πραγματικά για όλο το κόσμο συμβάν.

Θα ήθελα αρχικά να θέσω κάποια ερωτήματα τα οποία ελπίζω να απαντήσω.

**Υπάρχει, έστω συμβολικά, επίφαση δικαιοσύνης σε ένα κόσμο υπό κατάρρευση που βουλιάζει στην βία και στο αίμα;** Δηλαδή αν αποφασιστεί υπέρ ποια είναι η πολιτική σημασία της προσφυγής αυτής της Νοτίου Αφρικής και αν η δικαιοσύνη τελικά μπορεί να καταστεί όπλο των λαών και όχι των καταπιεστών.

## Μείζονας σημασίας υπόθεση

Γιατί είναι σημαντική η απόφαση του δικαστηρίου – που δεν έχει μηχανισμούς εφαρμογής (χωρίς το ΣΑ ΟΗΕ;

**1. Συμβολική και ουσιαστική σύγκρουση Βορρά- Νότου** δηλ. **ιμπεριαλισμός/ αποικιοκρατικές χώρες ν. αποικιοκρατούμενων λαών.**

**2. Παγκόσμια κρίση ηγεμονίας** - τεκτονικές αλλαγές παγκόσμια αρχιτεκτονική συνυφασμένη με την **κρίση παγκόσμιας δικαιοσύνης** – κόσμο βίας, καταπίεσης, ανισότητας, ρατσισμός.

**3. Παλαιστινιακό** που προηγουμένως θεωρείτο «κλειστό» ζήτημα – «κανονικοποίηση σχέσεων» Ισραήλ με Αραβικές χώρες. Σήμερα έχουμε ένα **πόλεμο με τρομακτικούς κινδύνους & συνέπειες**. Συγκυρία όπου τα αποτελέσματα της σύγκρουσης «κομβικής σημασίας» (Biden “inflection point”) για το μέλλον.

Είναι ιστορικής σημασίας η απόφαση του δικαστηρίου, παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει μηχανισμός εφαρμογής, χωρίς το ΣΑ του ΟΗΕ, όπου το Ισραήλ προστατεύεται συνεχώς από το βέτο των ΗΠΑ - όπως έγινε στο παρελθόν.

- Πρώτον, είναι τεράστιας συμβολικής αξίας, εφόσον η αίτηση ενάντια στο Ισραήλ έρχεται από την μετά-απαρτχάιντ Νότιο Αφρική, δηλαδή την ηγέτιδα χώρα του παγκόσμιου Νότου υποστηρίζεται από τη μάζα των χωρών του Νότου. Πρόκειται δηλαδή για συμβολική σύγκρουση που εκφράζει μια ουσιαστική σύγκρουση και χάσμα ανάμεσα στον ιμπεριαλιστικό Βορρά κόντρα στο Παγκόσμιο Νότο: Μια μακρά ιστορική κόντρα που παίρνει νέες μορφές ανάμεσα στον ιμπεριαλισμό και τις παλιές αποικιοκρατικές χώρες ενάντια στους αποικιοκρατούμενους λαούς.
- Δεύτερο, βιώνουμε μια παγκόσμια κρίση ηγεμονίας με τεκτονικές αλλαγές παγκόσμια πολιτική αρχιτεκτονική που εκφράζεται και ως κρίση παγκόσμιας δικαιοσύνης: Ζούμε σε ένα κόσμο που μαστίζεται από αυξανόμενη κι επικίνδυνη βία με πολέμους και συγκρούσεις, και καθεστώς καταπίεσης, αύξηση της ανισότητας και φαινόμενα ρατσισμού και νεοφασισμού. Αν ο πόλεμος στη Γάζα επεκταθεί στο Λίβανο, Υεμένη και με το Ιράν, θα έχουμε ένα πόλεμο με τρομακτικούς κινδύνους και συνέπειες.
- Τρίτο, το Παλαιστινιακό που προηγουμένως θεωρείτο «κλειστό» ζήτημα με την επιχειρούμενη «κανονικοποίηση σχέσεων» Ισραήλ με Αραβικές χώρες είναι πλέον το φλέγον παγκόσμιο ζήτημα, όπως παλιότερα ήταν το ζήτημα του απαρτχάιντ. Πρόκειται για μια συγκυρία όπου τα αποτελέσματα της σύγκρουσης αυτής είναι κομβικής σημασίας για το μέλλον- “inflection point”, όπως ο Biden το χαρακτήρισε.

### **Θεωρώ ότι είναι μείζονας σημασίας η υπόθεση αυτή για τέσσερις λόγους.**

**Πρώτο:** Εκφράζει συμβολικά και ουσιαστικά μια σύγκρουση και ένα χάσμα ανάμεσα στο Βορρά και το Νότο που είναι σήμερα η μετάφραση των παλιών όρων που ξέραμε: ιμπεριαλισμός, αποικιοκρατικές χώρες ενάντια στους αποικιοκρατούμενους λαούς, εξ ου και οι χώρες που στήριξαν την προσφυγή της Ν.Α. είναι ακριβώς από τις αποικιοκρατούμενες χώρες. Ποιες χώρες στηρίζουν το Ισραήλ, οι ΗΠΑ, Βρετανία, Γερμανία κλπ. επομένως φαίνεται ξεκάθαρα πώς παίζεται το παιχνίδι.

**Δεύτερο:** Θεωρώ ότι η υπόθεση αυτή είναι και έκφραση μιας παγκόσμιας κρίσης ηγεμονίας όπου υπάρχουν τεράστιες αλλαγές στο κόσμο και εκφράζει επίσης και

**Το τρίτο** σημείο, ότι αποτελεί μια κρίση στη παγκόσμια αίσθηση της δικαιοσύνης. Σε ένα κόσμο που υπάρχει αυξημένη βία, καταπίεση, ανισότητα, ρατσισμός, ακροδεξιές δυνάμεις κλπ. επομένως το να επιλέξει η Ν.Α να πάρει αυτό το θέμα έχει και ευρύτερη σημασία.

**Τέταρτο και σημαντικό θέμα για τους παλαιστίνιους, το** Παλαιστινιακό θεωρείτο «κλειστό» ζήτημα μέχρι πρόσφατα υπήρχε μια διαδικασία «κανονικοποίηση των σχέσεων» Ισραήλ με τις Αραβικές χώρες. Μια – μια, οι Αραβικές χώρες φαίνονταν συνάπτουν οικονομικές, διπλωματικές και πολιτικές σχέσεις να πωλούν και να αγοράζουν όπλα, Αίγυπτος, Εμιράτα, Κατάρ, και τέλος με την εμβάθυνση των σχέσεων Ισραήλ με τη Σαουδική Αραβία και φαινόταν ότι ήταν κλειστό το θέμα μέσα από μια πολιτική κανονικοποίηση όλου αυτού του πλαισίου διεθνών σχέσεων. Αυτήν την πολιτική προωθούσαν οι ΗΠΑ στο παρασκήνιο με τους Παλαιστίνιους να περιθωριοποιούνται όλο και

περισσότερο. Σήμερα έχουμε κάτι το εντελώς διαφορετικό, έχει πλέον καταστεί σαφές ότι το Παλαιστινιακό είναι ένα τεράστιο ζήτημα παγκόσμιας εμβέλειας. Μάλιστα είναι το κρίσιμο σημείο, δεν είναι τυχαίο που ο ίδιος ο Μπάιντεν ονόμασε την σύγκρουση σήμερα **κομβικό σημείο** «inflection point». Επομένως εκτός από τους τεράστιους κινδύνους, τους τρομακτικούς κινδύνους που βλέπουμε σήμερα... Χούθι με την πιθανότητα όλο και περισσότερο να επεκταθεί η βία και αύριο να έχουμε και πόλεμο με τον Λίβανο, διότι υπάρχει και μια αύξηση της έντασης αυτή τη στιγμή στις ανταλλαγές αλλά και επέκταση, το Ιράν να συρθεί σε αυτή τη σύγκρουση με απρόβλεπτες συνέπειες. Έχουμε δηλαδή ένα κρίσιμο σημείο στην ιστορία μας.



**Αυτές είναι οι 153 χώρες που έχουν υπογράψει την σύμβαση για την γενοκτονία.**

## Γενοκτονία

- Γενοκτονία «το έγκλημα των εγκλημάτων» - και άλλα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας (όχι μοναδική εστίαση στη γενοκτονία)
- Ο όρος "γενοκτονία" επινοήθηκε Εβραίο δικηγόρο, τον Raphael Lemkin: αποτυπώνει τη φρίκη των γερμανικών πολιτικών που στόχευαν τους Εβραίους στην Ευρώπη πριν και κατά τη διάρκεια του Β' Παγκοσμίου Πολέμου. Απόφαση Δικαστηρίου της Νυρεμβέργης δεν χρησιμοποίησε τον όρο.
- ΓΣ ΟΗΕ επιβεβαίωσε 1946: Γενοκτονία έγκλημα σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο και οι χώρες συνήψαν τη **Σύμβαση κατά της Γενοκτονίας 1948**.

Δυο λόγια για την Γενοκτονία, η οποία είναι η κεντρική έννοια την οποία πρέπει να έχουμε υπόψη μας. Έχει χαρακτηριστεί ως το «το έγκλημα των εγκλημάτων», αλλά δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι και τα υπόλοιπα εγκλήματα που συντελούνται αυτή τη στιγμή που τόσο χαρακτηριστικά έχει περιγράψει η έκθεση της ΝΑ, αλλά και ο προηγούμενος ομιλητής, είναι αποτρόπαια εγκλήματα πολέμου, και ορισμένα αποτελούν εγκλήματα που καταδικάζονται από τη Σύμβαση κατά της Γενοκτονίας. Έστω και αν δεν «αποδειχτεί», ή τέλος πάντων το δικαστήριο δεν κάνει αποδεκτή την κατηγορία της γενοκτονίας, από μόνα τους εκφράζουν μια απανθρωπιά και αποτελούν τεράστια εγκλήματα τα οποία δεν πρέπει να ξεχνούμε. Δεν πρέπει λοιπόν η εστίαση να είναι μόνο αν υπάρχει γενοκτονία, μιλούμε για *διάφορα κατά συρροή εγκλήματα* που συντελούνται αυτή τη στιγμή από το Ισραήλ στους Παλαιστίνιους.

Ο όρος "γενοκτονία" ως γνωστό επινοήθηκε από κάποιο Πολωνό-εβραίο δικηγόρο, που κατέφυγε το 1939 στις ΗΠΑ τον Raphael Lemkin που ήθελε να αποτυπώνει τη φρίκη των γερμανικών πολιτικών που στόχευαν στην εξολόθρευση των Εβραίων κατά τη διάρκεια του Β' Παγκοσμίου Πολέμου. Ο όρος αυτός εισήλθε ουσιαστικά στην διεθνή νομική ορολογία με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ το 1946 και θεωρήθηκε έγκλημα σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο του 1948 με βάση τη Σύμβαση.

## Γενοκτονία

- William Schabas, "[Η] λαϊκή αντίληψη της γενοκτονίας είναι περισσότερο συγγενής με εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας, δεδομένου ότι περιλαμβάνει «ευρύ φάσμα μαζικών φρικαλεοτήτων»".
- Νομικά διαφοροποιείται από εγκλήματα πολέμου ή εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας: ΌΧΙ βαθμό σοβαρότητας ή το εύρος των επιπτώσεων. Γενοκτονία δεν ορίζεται σε σχέση με τον αριθμό των θανάτων, αλλά, σε σχέση με την ειδική πρόθεση (dolus specialis) του δράστη.

Υπάρχει μια μεγάλη συζήτηση γύρω από τον όρο «γενοκτονία» τί ακριβώς σημαίνει, μιλούμε για ένα ζήτημα το οποίο χαρακτηρίζει ένα συντονισμένο σχέδιο, όπως το χαρακτήρισε και τότε ο Lemkin, διαφορετικών ενεργειών που αποσκοπούν στην καταστροφή των βασικών θεμελίων της ζωής συγκεκριμένων εθνικών ομάδων και στρέφεται κατά της ομάδας ως οντότητας παρά πάνω στα συγκεκριμένα άτομα.

## Έννοια Γενοκτονίας

- Lemkin "γενοκτονία" σημαίνει
  - "ένα συντονισμένο σχέδιο διαφορετικών ενεργειών που αποσκοπούν στην καταστροφή των **βασικών θεμελίων της ζωής** των **εθνικών** ομάδων, με σκοπό την **εξόντωση** των ίδιων των ομάδων".
  - "στρέφεται κατά της εθνικής ομάδας ως οντότητας και οι σχετικές ενέργειες στρέφονται κατά ατόμων, όχι με την ατομική τους ιδιότητα, αλλά ως μελών της εθνικής ομάδας".
  - Κριτική: Σύγχρονοι του Lemkin, πχ ο Sir Hersch Lauterpacht, θεωρούσαν ότι η έμφαση στις ομάδες ήταν **άστοχη** και ότι το διεθνές δίκαιο θα έπρεπε να εστιάζει στα δικαιώματα των ατόμων, τα οποία δικαιούνται νομική προστασία ανεξάρτητα από την ταυτότητα της ομάδας τους.

Υπήρχαν βέβαια και οι σύγχρονοι που διαφώνησαν με την έννοια αυτή θεωρήθηκε ότι συλλογικό ζήτημα.

## Σύμβαση για την Πρόληψη και Καταστολή του Εγκλήματος της Γενοκτονίας, 1948 Νο. 260

- **Άρθρον Ι.** Τα Συμβαλλόμενα Μέρη επιβεβαιούν ότι η γενοκτονία, συντελουμένη είτε εν καιρώ ειρήνης είτε εν καιρώ πολέμου, τυγχάνει έγκλημα διεθνούς δικαίου και αναλαμβάνουν την υποχρέωσιν να προλαμβάνουν και να τιμωρούν αυτό.
- **Άρθρον ΙΙ.** Εις την παρούσαν Σύμβασιν ως γενοκτονία νοείται οιαδήποτε εκ των κατωτέρω πράξεων, ενεργουμένη με την πρόθεσιν ολικής ή μερικής καταστροφής ομάδος, εθνικής, εθνολογικής, φυλετικής ή θρησκευτικής, ως τοιαύτης :

Το άρθρο ΙΙ είναι το ουσιαστικό κομμάτι στο οποίο η Νότιος Αφρική απαιτεί να ληφθούν μέτρα είναι οποιαδήποτε πράξη ενεργουμένη **με πρόθεση**, απαιτείται η πρόθεση και είναι κεντρικής σημασίας, ολικής ή μερικής καταστροφής ομάδας, εθνικής, εθνολογικής, φυλετικής ή θρησκευτικής, ως τέτοιας.

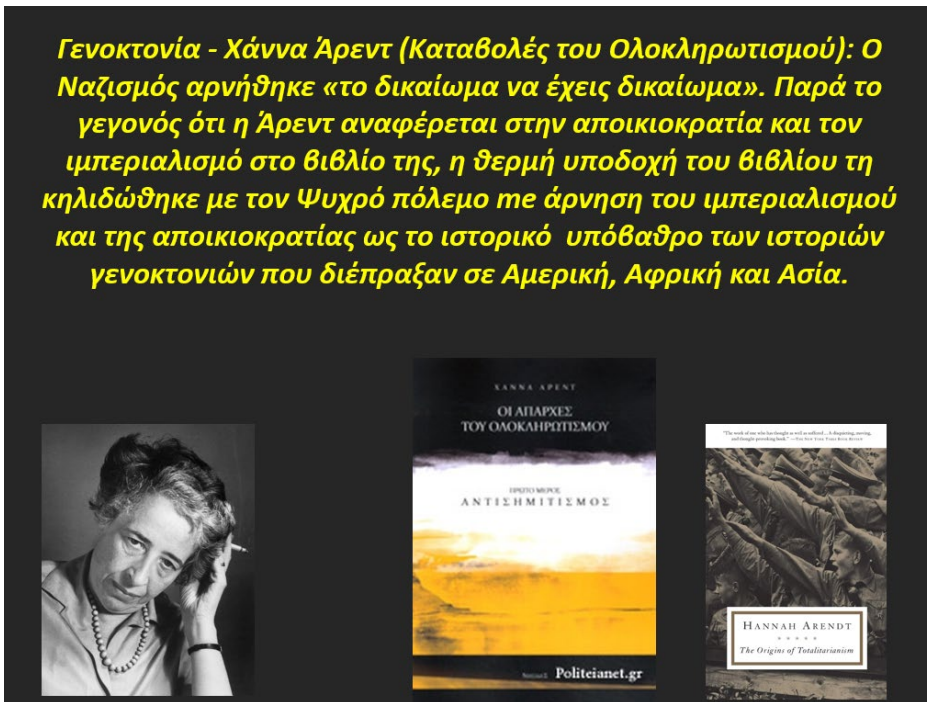
Εδώ είναι που αξίζει να συζητηθεί ο όλος τρόπος μέσα από τον οποίο η γενοκτονία ταυτίστηκε με το Ισραήλ και την ύπαρξή του γιατί μετά το τέλος του δευτέρου Παγκοσμίου πολέμου δικαιολογήθηκε να δημιουργηθεί για τα θύματα ενός έθνους που είχε υποστεί γενοκτονία από τους Ναζί. Βεβαίως, η απόφαση αυτή έγινε σε βάρος ενός άλλου λαού που δεινοπαθούσε υπό Βρετανική αποικιακή κατοχή: Συμπεριφερθήκαν οι αποικιοκράτες, αλλά δυστυχώς και η ΕΣΣΔ, ως να μην υπήρχε ο Παλαιστινιακός λαός, ως να ήταν «Terra nullius», μετά την αποχώρηση των Βρετανών από τις περιοχές αυτές, κι έτσι αυτό ο Ισραήλ εορτάζεται ως μέρα ανεξαρτησίας αποτελεί την αρχή της καταστροφής, «Νάκμπα» για τους Παλαιστίνιους. Για την ακρίβεια στις 29 Νοεμβρίου 1947 τα Ηνωμένα Έθνη υιοθέτησαν το ψήφισμα 181 (γνωστό και ως ψήφισμα διχοτόμησης), το οποίο θα διχοτομούσε την επικράτεια της Παλαιστίνης που κατείχε η αποικιακή Βρετανίας σε ένα εβραϊκό και αραβικό κράτος τον Μάιο του 1948, όταν ήταν προγραμματισμένο να αποχωρήσουν οι Βρετανοί. Η απόφαση αυτή προνοούσε παραχώρηση πέραν του μισού των εδαφών για δημιουργία εβραϊκού κράτους, όταν οι κάτοικοι τότε μόλις το 1/3 του πληθυσμού, και το υπόλοιπο για την δημιουργία ενός αραβικού παλαιστινιακού κράτους. Πάντως, οι Βρετανοί από 1937 έριξαν την ιδέα της διχοτόμησης με την Peel Commission, αλλά ήδη από το 1917 με την διακήρυξη του Μπαλφούρ ετοίμαζαν το έδαφος. Με την απόφαση του ΟΗΕ έσπασε ο φοβερός πόλεμος, όπου ολοκληρώθηκε η καταστροφή για τους Παλαιστίνιους που εορτάζεται ως η μεγάλη νίκη για τους Ισραηλινούς.

Αυτό συμβαίνει στο Αραβοϊσραηλινό μέτωπο, καθώς θεσπίζεται η Σύμβαση το 1948. Ας δούμε λίγο τη σύμβαση και τι υποβόσκει πίσω από τη σύμβαση.

## Σύμβαση για την Πρόληψη και Καταστολή του Εγκλήματος της Γενοκτονίας, 1948 No. 260

- **Άρθρον III.** Θα τιμωρούνται αι ακόλουθοι πράξεις:
  - α) Η γενοκτονία.
  - β) Η συνεννόησις προς διενέργειαν γενοκτονίας.
  - γ) Η άμεσος και δημοσία προτροπή προς διενέργειαν γενοκτονίας.
  - δ) Η απόπειρα γενοκτονίας.
  - ε) Η συνεργία εις την γενοκτονίαν.
- **Άρθρον IV.-** Τα άτομα τα διενεργήσαντα γενοκτονίαν ή μίαν οινανδήποτε εκ των άλλων πράξεων των απαριθμουμένων εις το άρθρον 3ον θα τιμωρούνται είτε είναι κυβερνώντες, είτε υπάλληλοι, είτε ιδιώται

**Γενοκτονία - Χάννα Άρεντ (Καταβολές του Ολοκληρωτισμού): Ο Ναζισμός αρνήθηκε «το δικαίωμα να έχεις δικαίωμα». Παρά το γεγονός ότι η Άρεντ αναφέρεται στην αποικιοκρατία και τον ιμπεριαλισμό στο βιβλίο της, η θερμή υποδοχή του βιβλίου τη κηλιδύθηκε με τον Ψυχρό πόλεμο με άρνηση του ιμπεριαλισμού και της αποικιοκρατίας ως το ιστορικό υπόβαθρο των ιστοριών γενοκτονιών που διέπραξαν σε Αμερική, Αφρική και Ασία.**

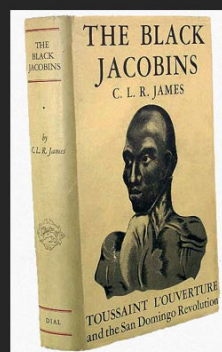
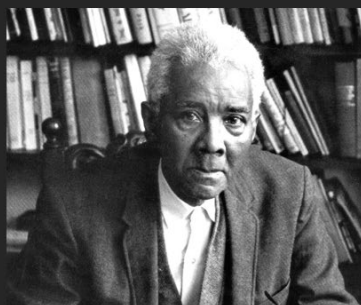


Ζούμε στον απόηχο του δευτέρου παγκοσμίου πολέμου και του ολοκαυτώματος. Εδώ είναι η Χάννα Άρεντ με την γνωστό της κείμενο για τις αρχές του Ολοκληρωτισμού την συζήτηση για «το δικαίωμα του να έχεις δικαίωμα» που προέκυψε μετά τον Ναζισμό – μια εξαιρετικά σημαντική παρέμβαση για πως ο ναζισμός επέβαλε την «λογική» άρνησης της ίδιας της ύπαρξης σε κατηγορίες πληθυσμών. Ασφαλώς, το βιβλίο έγινε best seller για αναφερόταν στον «ολοκληρωτισμό», όπου μέσα στο κλίμα του ψυχρού πολέμου βόλευε, και ουσιαστικά όπου υπήρχε μια άρνηση του ιμπεριαλισμού και της αποικιοκρατίας όπου η γενοκτονίες και ή άρνηση του «δικαιώματος να έχει δικαίωμα» οι



αποικιοκρατούμενοι λαοί έχει μια μακρά ιστορία. Παρόλο που η Άρεντ στο βιβλίο της αναφέρεται στον ιμπεριαλισμό και στην αποικιοκρατία και στην προηγούμενη περίοδο την οποία οδήγησε εκεί, δεν το αρνείται, όμως το βιβλίο έτυχε αυτής της προσέγγισης .

**Μαρξιστής CLR James, Μαύροι Ιακωβίνοι – σύνδεση ανάμεσα στην αποικιακή βία και στρατόπεδα σ: «καταναγκαστική εργασία στα ορυχεία. Τους φόνου, τους βιασμούς, τα σκυλιά καταδίωξης, τις άγνωστες αρρώστιες και την τεχνητή πείνα που συρρίκνωσαν τον αυτόχθονα πληθυσμό κατ' εκτίμηση πληθυσμό, ίσως ένα εκατομμύριο σε 60,000 μέσα σε μια δεκαπενταετία**



Νομίζω ότι ένας σημαντικός εναλλακτικός τρόπος να δούμε είναι αν πάρουμε το Μαρξιστή CLR James, στο βιβλίο του «Μαύροι Ιακωβίνοι» που συνδέει άμεσα την αποικιακή βία με τα στρατόπεδα συγκέντρωσης, κάνει αναφορές στην καταναγκαστική εργασία στα ορυχεία τους φόνου, τους βιασμούς, τα σκυλιά καταδίωξης, τις άγνωστες αρρώστιες την τεχνητή πείνα κλπ. που συρρίκνωσε τον αυτόχθονα πληθυσμό στην Αϊτή κατ' εκτίμηση ήταν ίσως ένα εκατομμύριο μέσα σε μια δεκαπενταετία.

- **Μαρξ, πρωταρχική συσσώρευση – πρωταρχική συσσώρευση του κεφαλαίου πραγματοποιήθηκε από τρία διαδοχικά στάδια: μερκαντιλισμός, αποικιοκρατία, νεο-αποικιοκρατία.**  
**Λένιν, ιμπεριαλισμός, εθνικό και αποικιακό ζήτημα**



Άρα υπάρχει μια ιστορική συνέχεια που μας πάει πίσω στη συζήτηση του Μαρξ και την πρωταρχική συσσώρευση του Λένιν για τον ιμπεριαλισμό. Άρα υπάρχει ένας τρόπος να δούμε την γενοκτονία με πολύ διαφορετικούς όρους από τους κυρίαρχους και το τονίζω από την αρχή ότι υπάρχει μια ιστορική συνέχεια που συνδέει την ιστορία της αποικιοκρατίας, της πρόσφατης βίας [για μην πάμε στα αρχαία χρόνια] με αυτό που συνέβη σήμερα. Δεν είναι κάτι που συνέβη μόνο στον εικοστό αιώνα ή μόνο στους εβραίους τα δεκατρία εκατομμύρια που ήταν τότε συνέβη ευρύτερα χωρίς φυσικά να υποτιμούμε καθόλου αυτό που συνέβη στους εβραίους τότε. Επομένως είναι φανερό ότι, δεν είναι κάτι που συνέβη μόνο στον εικοστό αιώνα ή στα 13 εκατομμύρια εβραίους τότε. Συνέβη ευρύτερα, αλλά και προηγουμένως από του αποικιστές, χωρίς φυσικά να το υποτιμούμε τη βία και τραύμα αυτό. Φτάνει όμως η καπηλεία και κεφαλαιοποίησης του ολοκαυτώματος για να κάνει το Ισραήλ αυτά τα εγκλήματα κατά των Παλαιστινίων.

Το ζήτημα είναι ότι μέσα από αυτή την αίσθηση που υπήρχε τότε για την γενοκτονία πάρθηκε η απόφαση να δοθεί κράτος και πού να δοθεί, σε βάρος ενός άλλου λαού σάμπως και δεν έμενε ποτέ εκεί, το 1948, αυτό που ονομάζουν οι Παλαιστίνιοι Νάκμπα (καταστροφή).

#### ΒΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

Το εκτενές έγγραφο 84 σελίδων αποτελείται

- πληροφορίες και εμπειρικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από διάφορες πηγές.
- Περιλαμβάνουν εκθέσεις ειδικών εισηγητών του ΟΗΕ, επίσημες εκπομπές του UNOCHR, αναφορές δημοσιογράφων που βρίσκονται στη Γάζα και εκθέσεις έγκριτων ΜΚΟ.
- Σκοπός: Να πιέσει για λήψη προσωρινών μέτρων για να σταματήσουν οι συνεχιζόμενες επιθέσεις κατά των Παλαιστινίων και όχι να επιχειρηματολογήσει για πλήρη υπόθεση γενοκτονίας, η οποία θα συμβεί πολύ αργότερα.

## ΒΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

- Τα προσωρινά μέτρα που χορηγούνται υπό ειδικές συνθήκες για αποτροπή κάθε ενέργειας που θα μπορούσε να επιδεινώσει ή να παρατείνει τη διαφορά, ενώ η διαδικασία συνεχίζεται στο επόμενο στάδιο - προτεραιότητα λόγω του επείγοντος χαρακτήρα τους λόγω συνεχιζόμενων & κλιμακούμενων πράξεων γενοκτονίας του Ισραήλ.
- Αρ. 41(1): «Δικαστήριο έχει την εξουσία να υποδεικνύει, εάν κρίνει ότι οι περιστάσεις το απαιτούν, οποιαδήποτε προσωρινά μέτρα, τα οποία πρέπει να ληφθούν για τη διατήρηση των αντίστοιχων δικαιωμάτων οποιουδήποτε μέρους».
- ΝΑ: προσωρινά μέτρα είναι απαραίτητα "για την προστασία από περαιτέρω, σοβαρή και ανεπανόρθωτη βλάβη των δικαιωμάτων του παλαιστινιακού λαού βάσει της Σύμβασης για τη Γενοκτονία, τα οποία εξακολουθούν να παραβιάζονται ατιμώρητα".

## 84σέλιδη ΑΙΤΗΣΗ

ΠΛΗΡΗΣ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ		
ΤΙΤΛΟΣ βασικές ενότητες	(Παράγραφοι φως άσπ)	Σελίδα αριθ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	[1] - [7]	1-4
I. ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ	[8] - [17]	4-9
II. ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	[18] - [109]	9-70
1. Εισαγωγή	[18] - [20]	
2. Ιστορικά		
1. Η λήξη της Γάζας	[21] - [31]	
2. Δυτική Όχθη (συμπεριλαμβανομένης της Ανατολικής Ιερουσαλήμ)	[32] - [39]	
3. Οι επιθέσεις στο Ισραήλ στις 7 Οκτωβρίου 2023	[40] - [42]	
3. Γενοκτονικές πράξεις που διαπράχθηκαν κατά του παλαιστινιακού λαού	[43] - [44]	
1. Δολοφονία Παλαιστινίων στη Γάζα	[45] - [50]	
2. Πρόκληση σοβαρών σωματικών και ψυχικών βλαβών σε Παλαιστίνους στη Γάζα	[51] - [54]	
3. Μαζική εκδίωξη από τα σπίτια και εκτοπισμός των Παλαιστινίων στη Γάζα	[55] - [60]	
4. Στέρηση της πρόσβασης των Παλαιστινίων σε επαρκή τροφή και νερό	[61] - [70]	
5. Στέρηση της πρόσβασης των Παλαιστινίων στη Γάζα σε επαρκή στέγη, ρουχισμό, υγιεινή και αποκέντευση	[71] - [75]	
6. Στέρηση επαρκούς ιατρικής βοήθειας στους Παλαιστίνους στη Γάζα	[76] - [87]	
7. Καταστροφή της ζωής των Παλαιστινίων στη Γάζα	[88] - [94]	
8. Επιβολή μέτρων που αποσκοπούν στην πρόληψη των παλαιστινιακών γεννήσεων	[95] - [100]	

SA Application at 4 (η έκδοση προσαρτάται)

4. Εκφράσεις πρόθεσης γενοκτονίας κατά του παλαιστινιακού λαού από Ισραηλινούς κρατικούς αξιωματικούς και άλλους	[101] - [107]	
5. Αναγνώριση της γενοκτονικής πρόθεσης του Ισραήλ κατά των Παλαιστινίων	[108] - [109]	
IV. ΟΙ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ	[110]	70-71
V. ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΚΟΥΦΙΣΗΣ	[111]	71-72
VI. ΑΙΤΗΣΗ ΛΗΨΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ	[112] - [147]	72-84
1. Οι επιτακτικές περιστάσεις απαιτούν την ένδεξη προσωρινών μέτρων	[117] - [119]	
2. Η εκ πρώτης όψεως δικαιοδοσία του Δικαστηρίου	[120] - [128]	
3. Τα δικαιώματα των οποίων ζητείται η προστασία, ο εύλογος χαρακτήρας τους και η σχέση μεταξύ των δικαιωμάτων αυτών και των αιτούμενων μέτρων	[129] - [135]	
4. Ο κίνδυνος ανεπανόρθωτης προκατάληψης και ο επείγων χαρακτήρας	[136] - [143]	
5. Αιτούμενα προσωρινά μέτρα	[144] - [147]	
VII. ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	[148]	84
VIII. ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ	[149] - [151]	84

## ΒΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

Η αίτηση επικεντρώνεται στα στοιχεία

- του **actus reus** (φυσικές ενέργειες που πραγματοποιούνται κατά τη διάπραξη ενός εγκλήματος - «κολάσιμη πράξη»)
- του **mens rea** (τα διανοητικά στοιχεία του εγκλήματος- η πρόθεση διάπραξης του εγκλήματος). Αυτό δείχνει ότι ο σκοπός της αίτησης της SA είναι να πιέσει για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να σταματήσουν οι συνεχιζόμενες επιθέσεις κατά των Παλαιστίνιων και όχι να επιχειρηματολογήσει για πλήρη υπόθεση γενοκτονίας

### Βάση Γεγονότων: Μέχρι τώρα το Ισραήλ έχει

- **Σκοτώσει 21.110+** Παλαιστίνιους, συμπ. 7.729+ παιδιά, 7.780+ αγνοούμενους κάτω από τα ερείπια.
- Τραυματίσει **55.243+** άλλους Παλαιστίνιους
- **Ερημώσει** τεράστιες περιοχές Γάζας, ολόκληρων γειτονιών & καταστρέψει **355.000+** σπίτια
- **Γενοκτονία: ευρύτερο** πλαίσιο συμπεριφοράς Ισραήλ έναντι Παλαιστίνιων
  - 75ετές απαρτχάιντ, της 56ετούς κατοχής των παλαιστινιακών εδαφών & 16ετούς αποκλεισμού
  - **Γενοκτονία αναπόφευκτα μέρος μιας μακράς συνέχειας:** κατανόηση των τρεχόντων γεγονότων υπό το πρίσμα της ισραηλινής κατοχής, υποταγής & αποικισμού & όχι στενά μέσα από τα καταδικαστέα γεγονότα της 7ης Οκτωβρίου

## ΟΙ ΑΞΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

- Η ΝΑ υποστηρίζει: «Οι πράξεις και παραλείψεις του Ισραήλ για τις οποίες παραπονεείται η Νότια Αφρική έχουν χαρακτήρα γενοκτονίας, διότι αποσκοπούν στην καταστροφή σημαντικού μέρους της παλαιστινιακής εθνικής, φυλετικής και εθνοτικής ομάδας, δηλαδή του μέρους της παλαιστινιακής ομάδας στη Λωρίδα της Γάζας («Παλαιστίνιοι στη Γάζα»)
- Στο διεθνές δίκαιο, το δόγμα "erga omnes partes" αφορά τις υποχρεώσεις που οφείλει ένα κράτος έναντι της διεθνούς κοινότητας στο σύνολό της, οι οποίες εκτείνονται πέραν συγκεκριμένων διμερών ή πολυμερών συμφωνιών. «Erga omnes partes» (σε σχέση με όλους), επικαιροποιήθηκε κατόπιν υπόθεσης *Γκάμπια ν. Μιανμάρ* (2019).

## ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

### **Η ΝΑ αξιώνει τα εξής από το Ισραήλ:**

1. Την άμεση αναστολή των στρατιωτικών επιχειρήσεων του Ισραήλ στη Γάζα και εναντίον της.
2. Τη διασφάλιση ότι οποιεσδήποτε στρατιωτικές ή παράτυπες ένοπλες μονάδες που επηρεάζονται από το Ισραήλ, καθώς και οργανώσεις και άτομα υπό τον έλεγχό του, δεν θα λάβουν κανένα μέτρο για την προώθηση των στρατιωτικών επιχειρήσεων που αναφέρονται στο αίτημα 1.

### ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

3. Τόσο η Νότια Αφρική όσο και το Ισραήλ οφείλουν, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τη Σύμβαση για την πρόληψη και την τιμωρία του εγκλήματος της γενοκτονίας, να λάβουν όλα τα εύλογα μέτρα που έχουν στη διάθεσή τους για να αποτρέψουν τη γενοκτονία κατά του παλαιστινιακού λαού.

### ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

4. Το Ισραήλ υποχρεούται να απέχει από τη διάπραξη πράξεων που προσδιορίζονται στο άρθρο II της Σύμβασης για τη Γενοκτονία, συμπεριλαμβανομένης της θανάτωσης μελών της παλαιστινιακής ομάδας, της πρόκλησης σοβαρών σωματικών ή ψυχικών βλαβών, της σκόπιμης επιβολής συνθηκών ζωής για την επίτευξη σωματικής καταστροφής και της επιβολής μέτρων για την αποτροπή γεννήσεων εντός της ομάδας.

## ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

5. Το Ισραήλ υποχρεούται να σταματήσει τις ενέργειες, συμπεριλαμβανομένης της ανάκλησης των σχετικών διαταγών, περιορισμών και απαγορεύσεων, για να αποτρέψει την εκδίωξη, τον αναγκαστικό εκτοπισμό, τη στέρηση της πρόσβασης σε τρόφιμα, νερό, ανθρωπιστική βοήθεια, ιατρικές προμήθειες και την καταστροφή της ζωής των Παλαιστινίων στη Γάζα.

6. Διασφάλιση ότι ο στρατός του Ισραήλ, οι παράτυπες ένοπλες μονάδες ή τα άτομα που επηρεάζονται από αυτόν δεν διαπράττουν πράξεις που περιγράφονται στα αιτήματα 4 και 5, και λήψη μέτρων για την τιμωρία αν συμβούν τέτοιες πράξεις.

## ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

7. Το Ισραήλ πρέπει να λάβει αποτελεσματικά μέτρα για να αποτρέψει την καταστροφή και να διασφαλίσει τη διατήρηση των αποδεικτικών στοιχείων που σχετίζονται με ισχυρισμούς για πράξεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου II της Σύμβασης για τη Γενοκτονία, επιτρέποντας την πρόσβαση ερευνητικών αποστολών και διεθνών εντολών στη Γάζα για το σκοπό αυτό.

8. Υποβολή έκθεσης στο Δικαστήριο σχετικά με όλα τα μέτρα που έχουν ληφθεί για τη συμμόρφωση με τη διαταγή εντός μίας εβδομάδας από την έκδοσή της και σε τακτά χρονικά διαστήματα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης.

9. Το Ισραήλ πρέπει να απέχει από κάθε ενέργεια που θα μπορούσε να επιδεινώσει ή να επεκτείνει τη διαφορά ενώπιον του Δικαστηρίου ή να καταστήσει δυσκολότερη την επίλυσή της.

## Απάντηση Ισραήλ/ Δύσης/ Βορρά



1. **Δικαίωμα στην αυτοάμυνα** (υποστήριξη πχ από Γερμανία) στη βάση της 63 Κανονισμού του ΔΔΧ - Δογματική και εσφαλμένη εφαρμογή του δόγματος «ποτέ ξανά»
2. **Άρνηση πρόθεσης:** «τυχαίες» και «ατυχείς δηλώσεις», όχι επίσημη πολιτική. Η ΝΑ απέτυχε να αποδείξει ότι είναι πολιτική συντεταγμένης πολιτείας δηλαδή της «πολεμικού συμβουλίου» (War cabinet) και στρατού (IDF)

Ποια είναι η απάντηση του Ισραήλ; Το Ισραήλ λέει ότι έχει δικαίωμα στην αυτοάμυνα, εφαρμόζει λέει το δόγμα του «ποτέ ξανά». Αρνείται ότι έχει πρόθεση και ότι οι δεκάδες δηλώσεις που αναφέρει η Ν. Αφρική, από το ίδιο τον Νεντανιάχου, υπουργούς, στρατιωτικούς κλπ. έχουν μαζευτεί, πάνω από 500 σελίδες που τις καταγράφουν, δεν είναι τυχαίες δηλώσεις και ατυχείς δηλώσεις, όχι επίσημη πολιτική, και λένε ότι η Ν.Α. απέτυχε να αποδείξει ότι είναι πολιτική της συντεταγμένης πολιτείας, που λέει ότι έχει συγκεκριμένη κατεύθυνση, η πολιτεία αυτή είναι το πολεμικό συμβούλιο και ο στρατός το οποίο περιέργως ονομάζουν οι ισραηλίτες IDF Israel Defense Forces.

## Απάντηση Ισραήλ/ Δύσης/ Βορρά

3. Άρνηση Γενοκτονικής δράσης/πράξης. Το Ισραήλ ισχυρίστηκε
  - «να δημιουργήσει ένα καλύτερο μέλλον τόσο για τους Ισραηλινούς όσο και για τους Παλαιστίνιους», μια ευκαιρία που στερείται αποκλειστικά και μόνο από τις δραστηριότητες της Χαμάς.
  - Περαιτέρω, ισχυρίστηκε ότι δεν βομβάρδιζε νοσοκομεία στη Γάζα, αλλά ότι «προσέφερε βοήθεια». Σύμφωνα με την αποικιοκρατική αλαζονεία, το Ισραήλ ισχυρίστηκε ότι η Γάζα - η οποία πολύ πριν από την 7η Οκτωβρίου είχε περιγραφεί ως «υπαίθρια φυλακή» - είχε όλες τις ευκαιρίες για ανάπτυξη: «μια παράκτια περιοχή με τη δυνατότητα να γίνει μια πολιτική και οικονομική ιστορία επιτυχίας», αν δεν υπήρχαν οι δραστηριότητες της Χαμάς.
4. Άρνηση δικαιοδοσίας του ΔΔΧ:
  - Δε προηγήθηκε διπλωματική διαδικασία. «Κακή πρόθεση – στήριξη της τρομοκρατικής Χαμάς από ΝΑ»

Αρνούνται ότι έγινε γενοκτονία θεωρούν μάλιστα ότι με τις πράξεις τους δημιουργούν ένα καλύτερο μέλλον τόσο για τους Ισραηλινούς όσο και για τους Παλαιστίνιους. Ισχυρίστηκε ότι δεν βομβάρδιζε νοσοκομεία στη Γάζα, αλλά ότι «προσέφερε βοήθεια». Αρνούνται επίσης την δικαιοδοσία του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης, γιατί λένε δεν προηγήθηκε μια διπλωματική διαδικασία. Μάλιστα



όχι κατηγορούν την Ν.Α. ότι με κακή πρόθεση στηρίζει εμμέσως την τρομοκρατική Χαμάς μέσα από αυτή της τη στάση.

## Απάντηση Ισραήλ/ Δύσης/ Βορρά -Σχόλιο

Σχόλιο

Δεν υπάρχει Γενοκτονική δράση/πράξη Το Ισραήλ ισχυρίστηκε

- Περαιτέρω, ισχυρίστηκε ότι δεν βομβάρδιζε νοσοκομεία στη Γάζα, αλλά ότι «προσέφερε βοήθεια». Σύμφωνα με την αποικιοκρατική αλαζονεία, το Ισραήλ ισχυρίστηκε ότι η Γάζα - η οποία πολύ πριν από την 7η Οκτωβρίου είχε περιγραφεί ως «υπαίθρια φυλακή» - είχε όλες τις ευκαιρίες για ανάπτυξη: «μια παράκτια περιοχή με τη δυνατότητα να γίνει μια πολιτική και οικονομική ιστορία επιτυχίας», αν δεν υπήρχαν οι δραστηριότητες της Χαμάς.

ΣΧΟΛΙΟ: Χρήση του διεθνούς δικαίου:

- Χρήση από ισχυρά κράτη του Παγκόσμιου Βορρά για δικαιολογήσουν μιλιταρισμό, εκμετάλλευση και την καταπίεση. Στρατιωτική ισχύς - εργαλείο του ιμπεριαλισμού για νέες ευκαιρίες πλουτισμού.
- Η ρατσιστική γλώσσα χρησιμοποιείται συχνά για να κατηγορηθεί στη συνέχεια η υπανάπτυξη στα κράτη του Παγκόσμιου Νότου. Δυτικά κράτη προασπίζουν συμφέροντα τους «όταν απειλείται η ροή του κεφαλαίου, πχ βομβαρδισμοί ΗΠΑ/Βρετανία στην Υεμένη.

## Σύμβαση για την Πρόληψη και Καταστολή του Εγκλήματος της Γενοκτονίας, 1948 Νο. 260

- Άρθρον ΙΙΙ. Θα τιμωρούνται αι ακόλουθοι πράξεις:
  - α) Η γενοκτονία.
  - β) Η συνεννόηση προς διενέργειαν γενοκτονίας.
  - γ) Η άμεσος και δημοσία προτροπή προς διενέργειαν γενοκτονίας.
  - δ) Η απόπειρα γενοκτονίας.
  - ε) Η συνεργία εις την γενοκτονίαν.
- Άρθρον ΙV.- Τα άτομα τα διενεργήσαντα γενοκτονίαν ή μίαν οϊανδήποτε εκ των άλλων πράξεων των απαριθμουμένων εις το άρθρον 3ον θα τιμωρούνται είτε είναι κυβερνώντες, είτε υπάλληλοι, είτε ιδιώται

Είναι σημαντικό να καταλάβουμε ότι όταν μιλούμε για γενοκτονία, αυτό που πρέπει να αντιμετωπιστεί δεν είναι τόσο η πράξης αλλά

- Συνεννόηση προς διενέργεια γενοκτονίας.
- Η άμεσος και δημοσία προτροπή προς διενέργεια γενοκτονίας.
- Η απόπειρα γενοκτονίας και
- Η συνεργία

Επομένως δεν είναι μόνο το ίδιο το γεγονός αλλά και όλα τα υπόλοιπα μαζί και από μόνα τους που πρέπει να αντιμετωπιστούν

### ΒΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

Το εκτενές έγγραφο 84 σελίδων αποτελείται

- πληροφορίες και εμπειρικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από διάφορες πηγές.
- Περιλαμβάνουν εκθέσεις ειδικών εισηγητών του ΟΗΕ, επίσημες εκπομπές του UNOCHR, αναφορές δημοσιογράφων που βρίσκονται στη Γάζα και εκθέσεις έγκριτων ΜΚΟ.
- Σκοπός: Να πιέσει για λήψη προσωρινών μέτρων για να σταματήσουν οι συνεχιζόμενες επιθέσεις κατά των Παλαιστινίων και όχι να επιχειρηματολογήσει για πλήρη υπόθεση γενοκτονίας, η οποία θα συμβεί πολύ αργότερα.

Η βασική θέση της Ν.Α. πρόκειται για ένα τεράστιο κείμενο 84 σελίδων που αποτελείται από πολλές πληροφορίες δεδομένα και εκθέσεις και εμπειρικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από διάφορες πηγές. Περιγράφει ένα πλαίσιο το οποίο ζητεί να ληφθούν προσωρινά μέτρα για να σταματήσουν οι συνεχιζόμενες επιθέσεις ενάντια στους Παλαιστίνιους και δεν χρειάζεται να επιχειρηματολογήσει πλήρως αν έγινε ή όχι γενοκτονία. Αυτό που χρειάζεται να κάνει μόνο, για τα προσωρινά μέτρα, διότι υπάρχουν δυο διαδικασίες που συντρέχουν. Είναι για τα προσωρινά μέτρα, για αυτό έχει να κάνει με το να δείξει ότι υπάρχει εύλογος πιθανότητα να γίνει, μια εκ πρώτης όψεως εκτίμηση ότι συντρέχουν οι παράγοντες που μπορεί να στοιχειοθετήσει η υπόθεση της γενοκτονία. Αυτό που αναμένουμε αύριο είναι την απόφαση για προσωρινά μέτρα. Δεν είναι για την επί της ουσία υπόθεση γενοκτονία που πάρει χρόνια.

Αυτό που αναμένουμε αύριο λοιπόν είναι για τα προσωρινά μέτρα τα οποία θα ληφθούν λόγω της αμεσότητας, της επείγουσας κατάστασης. Δεύτερο γιατί υπάρχει κίνδυνος να δημιουργηθεί ανεπανόρθωτη ζημιά. Αυτό είναι το βασικό και αυτό είναι το επίδικο που αναμένουμε αύριο.

Ποια είναι τα μέτρα που χορηγούνται είναι για αποτροπή κάθε ενέργειας που θα μπορούσε να επιδεινώσει ή να παρατείνει την διαφορά και αυτό είναι το σημαντικό στοιχείο το οποίο θέλουμε να βγει αύριο.

Τα προσωρινά μέτρα έχουν τη σημασία τους, η Ν.Α. λέει είναι *απαραίτητα* λόγω της *επείγουσας κατάστασης* για να μην γίνει περεταίρω *ανεπανόρθωτη* ζημιά και να παρεμποδιστεί η καταστροφή τεκμηρίων.

## ΒΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

Η αίτηση επικεντρώνεται στα στοιχεία

- του **actus reus** (φυσικές ενέργειες που πραγματοποιούνται κατά τη διάπραξη ενός εγκλήματος - «κολάσιμη πράξη»)
- του **mens rea** (τα διανοητικά στοιχεία του εγκλήματος- η πρόθεση διάπραξης του εγκλήματος). Αυτό δείχνει ότι ο σκοπός της αίτησης της SA είναι να πιέσει για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να σταματήσουν οι συνεχιζόμενες επιθέσεις κατά των Παλαιστινίων και όχι να επιχειρηματολογήσει για πλήρη υπόθεση γενοκτονίας

Ως γνωστό υπάρχουν δυο διαστάσεις στη νομική η μια είναι η ένοχη πράξη, φυσικές ενέργειες τις οποίες ονομάζουμε **actus reus**, η κολάσιμη πράξη αλλά πρέπει να υπάρχουν και τα διανοητικά στοιχεία **mens rea** εδώ μιλούμε για την πρόθεση διάπραξης του εγκλήματος. Το μέτρο που πρέπει να καλύψει η πρόταση της Ν. Αφρικής δεν είναι να αποδείξει τώρα ότι έγιναν και υπάρχουν αυτά τα δυο στοιχεία αλλά ότι είναι εύλογο να θεωρείς ότι μπορεί να υπάρξει. Διότι αν περιμένουμε τα χρόνια που θα πάρει μέχρι να παρθεί η τελική απόφαση δεν θα υπάρχει τίποτα εκεί.

### Βάση Γεγονότων: Μέχρι τώρα το Ισραήλ έχει

- **Σκοτώσει 21.110+** Παλαιστίνιους, συμπ. 7.729+ παιδιά, 7.780+ αγνοούμενους κάτω από τα ερείπια.
- Τραυματίσει **55.243+** άλλους Παλαιστίνιους
- **Ερημώσει** τεράστιες περιοχές Γάζας, ολόκληρων γειτονιών & καταστρέψει **355.000+** σπίτια
- **Γενοκτονία: ευρύτερο** πλαίσιο συμπεριφοράς Ισραήλ έναντι Παλαιστινίων
  - 75ετές απαρτχάιντ, της 56ετούς κατοχής των παλαιστινιακών εδαφών & 16ετούς αποκλεισμού
  - **Γενοκτονία αναπόφευκτα μέρος μιας μακράς συνέχειας:** κατανόηση των τρεχόντων γεγονότων υπό το πρίσμα της ισραηλινής κατοχής, υποταγής & αποικισμού & όχι στενά μέσα από τα καταδικαστέα γεγονότα της 7ης Οκτωβρίου

Αυτά είναι τα γεγονότα τα γεγονότα όταν έγινε η αίτηση τότε. Το σημαντικό είναι να καταλάβουμε ότι έχουμε να κάνουμε με γενοκτονία. Τη γενοκτονία όπως την αντιλαμβάνεται και την παρουσιάζει στην

έκθεσή της η Ν.Α. είναι ένα ευρύτερο πλαίσιο συμπεριφοράς του Ισραήλ έναντι των Παλαιστινίων. Είναι κάτι το οποίο έχει επισημάνει ήδη και ο Γ.Γ. του ΗΕ.

Η Ν.Α το συνδέει το 75ντάχρονο अपαρτχάιντ με την 56χρονη κατοχή των παλαιστινιακών εδαφών και το 16ετή αποκλεισμό της Γάζας. Είναι ένα μακροπρόθεσμο λέει σχέδιο που εφαρμόζουν και η γενοκτονία αυτή δεν είναι παρά ένα κομμάτι μιας μακράς ιστορικής συνέχειας που πρέπει να γίνει κατανοητό το τί έχει συμβεί ανάμεσά τους και τα καταδικαστέα γεγονότα της 7ης Οκτωβρίου από την Χαμάς αλλά πρέπει να γίνουν αντιληπτά από το πρίσμα της ισραηλινής κατοχής, υποταγής και αποικισμού των τελευταίων χρόνων.

### ΟΙ ΑΞΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

- Η ΝΑ υποστηρίζει: «Οι πράξεις και παραλείψεις του Ισραήλ για τις οποίες παραπονείται η Νότια Αφρική έχουν χαρακτήρα γενοκτονίας, διότι αποσκοπούν στην καταστροφή σημαντικού μέρους της παλαιστινιακής εθνικής, φυλετικής και εθνοτικής ομάδας, δηλαδή του μέρους της παλαιστινιακής ομάδας στη Λωρίδα της Γάζας («Παλαιστίνιοι στη Γάζα»)
- Στο διεθνές δίκαιο, το δόγμα "erga omnes partes" αφορά τις υποχρεώσεις που οφείλει ένα κράτος έναντι της διεθνούς κοινότητας στο σύνολό της, οι οποίες εκτείνονται πέραν συγκεκριμένων διμερών ή πολυμερών συμφωνιών. «Erga omnes partes» (σε σχέση με όλους), επικαιροποιήθηκε κατόπιν υπόθεσης *Γκάμπια ν. Μιανμάρ* (2019).

Αυτά είναι από την ίδια την αίτηση της Ν.Α. είναι πράξεις και παραλείψεις του του Ισραήλ, είναι σημαντικό ότι συνάδουν με τον *ορισμό* της γενοκτονίας για καταστροφή σημαντικού μέρους της παλαιστινιακής εθνικής, φυλετικής και εθνοτικής ομάδας, τα χαρακτηριστικά που μας έδωσε προηγουμένως ο Νικόλας Παπαχρυσόστομος για τον αριθμό των νεκρών, καταστροφή των παιδιών, τις δολοφονίες τη βία την καταστροφή όλων αυτών των χώρων, την ισοπέδωση κλπ. αποδεικνύουν ότι δεν είναι την Χαμάς που κυνηγούν αλλά τιμωρούν ολόκληρο τον Παλαιστινιακό λαό, επομένως πρόκειται για πράξεις γενοκτονίας.

[Εδώ έγινε μια συζήτηση με τον πρέσβη της Παλαιστίνης)

Σε απάντηση της ερώτησης: Μου φαίνεται εξαιρετικά δύσκολο για το δικαστήριο να αρνηθεί το δικαστήριο δικαιοδοσία και να επιτρέψει τη συνέχιση της σφαγής – διότι έτσι θα εκληφθεί αν δεν εισακουστεί το αίτημα της Νοτίου Αφρικής. Αν κάνει άτι τέτοιο, τότε το διεθνές δίκαιο θα περάσει εντελώς σε ανυποληψία. Το λέω αυτό βέβαια με κάθε επιφύλαξη γιατί γνωρίζουμε τί είναι τα δικαστήρια και πως λειτουργούν, ποιος ο ρόλος του νόμου – δεν λειτουργεί έξω από τους συσχετισμούς δύναμης και την πολιτική – είναι μέρος του συστήματος. Εν τούτοις υπάρχουν ξεκάθαρα νομικά προηγούμενα. Δεν θα παραξενευτώ αν η απόφαση τα «μασήσει» ως προς την εκχειρία, αλλά όπως είπα, δε μπρω να είναι απόλυτα σίγουρος για την έκβαση της απόφασης.

## ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

### Η ΝΑ αξιώνει τα εξής από το Ισραήλ:

1. Την άμεση αναστολή των στρατιωτικών επιχειρήσεων του Ισραήλ στη Γάζα και εναντίον της.
2. Τη διασφάλιση ότι οποιεσδήποτε στρατιωτικές ή παράτυπες ένοπλες μονάδες που επηρεάζονται από το Ισραήλ, καθώς και οργανώσεις και άτομα υπό τον έλεγχό του, δεν θα λάβουν κανένα μέτρο για την προώθηση των στρατιωτικών επιχειρήσεων που αναφέρονται στο αίτημα 1.

## ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

3. Τόσο η Νότια Αφρική όσο και το Ισραήλ οφείλουν, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τη Σύμβαση για την πρόληψη και την τιμωρία του εγκλήματος της γενοκτονίας, να λάβουν όλα τα εύλογα μέτρα που έχουν στη διάθεσή τους για να αποτρέψουν τη γενοκτονία κατά του παλαιστινιακού λαού.

Αρά έχουμε όλοι ευθύνη και εμείς σαν Κύπρος εφόσον έχουμε υπογράψει.

#### ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

4. Το Ισραήλ υποχρεούται να απέχει από τη διάπραξη πράξεων που προσδιορίζονται στο άρθρο II της Σύμβασης για τη Γενοκτονία, συμπεριλαμβανομένης της θανάτωσης μελών της παλαιστινιακής ομάδας, της πρόκλησης σοβαρών σωματικών ή ψυχικών βλαβών, της σκόπιμης επιβολής συνθηκών ζωής για την επίτευξη σωματικής καταστροφής και της επιβολής μέτρων για την αποτροπή γεννήσεων εντός της ομάδας.

#### ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

5. Το Ισραήλ υποχρεούται να σταματήσει τις ενέργειες, συμπεριλαμβανομένης της ανάκλησης των σχετικών διαταγών, περιορισμών και απαγορεύσεων, για να αποτρέψει την εκδίωξη, τον αναγκαστικό εκτοπισμό, τη στέρηση της πρόσβασης σε τρόφιμα, νερό, ανθρωπιστική βοήθεια, ιατρικές προμήθειες και την καταστροφή της ζωής των Παλαιστινίων στη Γάζα.

6. Διασφάλιση ότι ο στρατός του Ισραήλ, οι παράτυπες ένοπλες μονάδες ή τα άτομα που επηρεάζονται από αυτόν δεν διαπράττουν πράξεις που περιγράφονται στα αιτήματα 4 και 5, και λήψη μέτρων για την τιμωρία αν συμβούν τέτοιες πράξεις.

## ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΤΙΑΣ ΑΦΡΙΚΗΣ

7. Το Ισραήλ πρέπει να λάβει αποτελεσματικά μέτρα για να αποτρέψει την καταστροφή και να διασφαλίσει τη διατήρηση των αποδεικτικών στοιχείων που σχετίζονται με ισχυρισμούς για πράξεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου II της Σύμβασης για τη Γενοκτονία, επιτρέποντας την πρόσβαση ερευνητικών αποστολών και διεθνών εντολών στη Γάζα για το σκοπό αυτό.
8. Υποβολή έκθεσης στο Δικαστήριο σχετικά με όλα τα μέτρα που έχουν ληφθεί για τη συμμόρφωση με τη διαταγή εντός μίας εβδομάδας από την έκδοσή της και σε τακτά χρονικά διαστήματα μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης.
9. Το Ισραήλ πρέπει να απέχει από κάθε ενέργεια που θα μπορούσε να επιδεινώσει ή να επεκτείνει τη διαφορά ενώπιον του Δικαστηρίου ή να καταστήσει δυσκολότερη την επίλυσή της.

## ΓΙΑΤΙ Η ΝΟΤΙΟΣ ΑΦΡΙΚΗ

- ΝΑ: Όλα τα κράτη - υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι δεν παραβιάζεται η Σύμβαση για τη Γενοκτονία - δεν χρειάζεται να θίγεται η ίδια (erga omnes partes- υποχρεώσεις που οφείλει ένα κράτος έναντι της διεθνούς κοινότητας στο σύνολό της). Ισχύον φαινόμενο – προηγούμενο στο ΔΔΧ Γκάμπια κατά Μιανμάρ: Προσωρινά μέτρα όταν η Γκάμπια επικαλέστηκε τον κανόνα erga omnes partes για αγωγή κατά της Μιανμάρ για διάπραξη γενοκτονίας κατά των Ροχίνγκια.
- ΝΑ: Ηθικό ανάστημα & ιδιαίτερο ενδιαφέρον - ιστορία φυλετικού διαχωρισμού (απαρτχάιντ) σε φάση μετάβασης από αυτή την περίοδο της ιστορίας της.
- Ιστορική αλληλεγγύη με τον παλαιστινιακό αγώνα - στενή στρατιωτική συμμαχία του Ισραήλ με καθεστώς απαρτχάιντ κατά τα καταπιεστικά χρόνια λευκής κυριαρχίας.

Αν δούμε τί γράφουν οι εφημερίδες, όπως ο Economist, λέει ότι είναι πολιτικό το αίτημα της Ν.Α. άρα δεν ισχύει, σάμπως η νομική και το δίκαιο δεν έχουν σχέση με την πολιτική. Δηλαδή η διεθνής πολιτική δίνει εντελώς ένα άσχετο πράγμα, το πολιτικό έχει αρνητική χροιά. Όμως η ουσία της υπεράσπισης των δικαιωμάτων και η καταπολέμηση της γενοκτονίας είναι ακριβώς για να δαιωνιστούν αυτά τα τεράστια πολιτικά ζητήματα. Μπορούμε να το γυρίσουμε ανάποδα.

Η ιστορική αλληλεγγύη με τον Παλαιστινιακό λαό των Νοτιοαφρικάνων και η στενή στρατιωτική σχέση του Ισραήλ με το απαρτχάιντ δείχνει τη σύγκρουση που υπήρχε και προηγουμένως και τώρα διαφαίνεται μέσα από το ότι συμβαίνει αυτή τη στιγμή, την αντιπαράθεση για το θέμα .

## ΓΙΑΤΙ ΤΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (ΧΑΓΗΣ)



- Το ΔΔΓ (15 δικαστές) «Παλάτι της Ειρήνης».
- Εκδικάζει υποθέσεις μεταξύ κρατών. Οι δικαστές εκλέγονται από ΓΣ Συνέλευση του ΟΗΕ και το ΣΑ. "Εκπροσωπούν ένα συγκεκριμένο κράτος, ΌΧΙ υποχρεωμένοι να ψηφίζουν σύμφωνα με τις πολιτικές του κράτους τους. Εάν δεν υπάρχει δικαστής στην έδρα που να εκπροσωπεί τα διαφωνούντα μέρη (όπως τώρα), τα δύο κράτη διορίζουν έναν δικαστή ad hoc.
- Το ΔΔΧ είναι άλλο από το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο (που εδρεύει επίσης στη Χάγη). ΔΠΔ: διεθνές δικαστήριο, ΌΧΙ δικαστικό όργανο του ΟΗΕ. Εκδικάζει υποθέσεις που στρέφονται κατά ατόμων (όχι κρατών). Οι διαδικασίες για Παλαιστίνη δύσκολα περνούν από το ΔΠΔ- 2015 νομικά εμπόδια.

Γιατί το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης και οποιονδήποτε άλλο όργανο; Αν λειτουργούσε το Συμβούλιο Ασφαλείας όπως θα έπρεπε, θα πήγαιναν στο Σ.Α. του ΟΗΕ κι ως θεματοφύλακας τη ειρήνης και ασφάλειας, θα έπρεπε να διατάξει το Ισραήλ με σαφή διαταγή «σταματάτε τώρα»! Οστόσο, αλλά νοουμένου ότι, το Ισραήλ και οι ΗΠΑ είναι «δεμένες στο ισχίο», όπως λέει ο John Mearsheimer, δηλαδή το Ισραήλ προστατεύεται με το βέτο των ΗΠΑ. Επομένως, άρα πέραν της ΓΣ που έχει μεγάλη συμβολική αξία η στήριξη, δεν έχει αποτελεσματικούς μηχανισμούς εφαρμογής.

Τώρα, γιατί ειδικά το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης; Το Δικαστήριο αποτελείται από 15 δικαστές και εκδικάζει υποθέσεις μεταξύ κρατών. Δεν πρέπει να συγχέεται με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο, είναι κάτι διαφορετικό, επιδικάζει υποθέσεις που στρέφονται εναντίον ατόμων, τίποτα δεν θα σταματήσει το Δ.Π. Δ. μετά που θα ληφθεί αυτή η απόφαση, που θα ξεκαθαριστεί ότι είναι γενοκτονία να πάνε και εναντίον ατόμων. Όλοι αυτοί που κοκορεύονται «κοιτάτε τί έκανα» κα τα βάζει στο βίντεο πρέπει να φοβούνται .

Αλλά αντιλαμβάνεστε ότι το ΔΠΔ έχει άλλες σκοπιμότητες ιδίως σε ότι αφορά οποιοδήποτε θέμα με τους Παλαιστίνιους. Ενώ δεν θεωρείται καν ότι είναι δικαστικό όργανο του ΟΗΕ το ΔΠΔ, ενώ το ΔΔΧ είναι κομμάτι του διεθνούς δικαίου.



## ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (ΧΑΓΗΣ)



- Γραφείο Εισαγγελέα ΔΠΔ κατηγορείται:
  - κατηγορίες για θεσμικούς σχεδιασμούς που προωθούν τη φυλετική υποταγή, για αντι-αφρικανική προκατάληψη και για προστασία της Δύσης. Θα μπορούσε να εκδώσει εντάλματα σύλληψης εναντίον υψηλόβαθμων αξιωματούχων τόσο του Ισραήλ όσο και της Χαμάς. Επειδή η Χαμάς δεν εκπροσωπεί και δεν μπορεί να εκπροσωπή κράτος, δεν μπορεί να προσαχθεί στο ΔΔΧ. Το Ισραήλ εμπόδισε την Παλαιστίνη να ασκήσει το δικαίωμά της στην αυτοδιάθεση: Χαμάς δεν είναι διάδικος στη διαδικασία.
- Όχι πρώτη φορά που το ΔΔΧ εξετάζει παραβίαση διεθνών νομικών υποχρεώσεων του Ισραήλ έναντι της Παλαιστίνης. Συμβουλευτική γνωμοδότηση 2004: Νομικές συνέπειες της κατασκευής τείχους στο κατεχόμενο παλαιστινιακό έδαφος ότι οι ισραηλινοί οικισμοί στο κατεχόμενο παλαιστινιακό έδαφος είναι παράνομοι και ότι το τείχος που κατασκευάστηκε από το Ισραήλ αποτελεί de facto προσάρτηση, εμποδίζοντας την άσκηση του δικαιώματος αυτοδιάθεσης από τον παλαιστινιακό λαό. Το Ισραήλ σχεδόν αγνόησε τη γνωμοδότηση του ΔΔ και το ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης

Για το ΔΠΔ υπάρχει κατηγορία ότι υπάρχουν θεσμικοί σχεδιασμοί από μέρους του γραφείου της εισαγγελίας, προωθούν την φυλετική υποταγή, υπάρχει μια γενική αντι-αφρικανική προκατάληψη και για προστασία της Δύσης. Υπάρχει και το αντιφατικό στοιχείο ότι θα μπορούσε πιθανόν να παρέμβει και να εκδώσει εντάλματα εναντίον της Χαμάς, είναι το Ισραήλ που βάζει βέτο επειδή η Χαμάς δεν εκπροσωπεί και δεν μπορεί να εκπροσωπή κράτος.

Επομένως το ΔΔ της Χάγης έχει ένα σημαντικό ρόλο, και δεν είναι η πρώτη φορά που έχει εξετάσει παραβιάσεις διεθνών νομικών υποχρεώσεων του Ισραήλ έναντι της Παλαιστίνης, έχει γίνει και το παρελθόν. Υπάρχει συμβουλευτική γνωμοδότηση το 2004 για τη συνέχιση της κατασκευής του τείχους στο κατεχόμενο παλαιστινιακό έδαφος. Δυστυχώς όπως κάνει και με όλες τις αποφάσεις και του ΟΗΕ το Ισραήλ αγνοεί αυτές τις αποφάσεις.

## ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (ΧΑΓΗΣ)



- Το Ισραήλ εμφανίστηκε ενώπιον του ΔΔΧ για πρώτη φορά μετά από δεκαετίες για να δηλώσει την υποστήριξή του προς το Ηνωμένο Βασίλειο στη συμβουλευτική γνωμοδότηση σχετικά με τις νομικές συνέπειες του διαχωρισμού του αρχιπελάγους Τσάγκος από το Μαυρίκιο το 1965. Το ΔΔΧ αποφάσισε κατά του Ηνωμένου Βασιλείου στη γνωμοδότηση αυτή, απαιτώντας την επιστροφή των νησιών στον Μαυρίκιο. Το Ηνωμένο Βασίλειο, ισχυριζόμενο ότι επρόκειτο για διμερή διαφορά, αγνόησε τη γνωμοδότηση του ΔΔΧ.

Θα έχει αξία αυτό το πράγμα; Το Ισραήλ στάθηκε και στο πλευρό του Ηνωμένου Βασιλείου ενάντια στη γνωστή υπόθεση για τα Τσάγκος, όπου γνωμοδότησε το ΔΔΧ το 2019. Το Αρχιπέλαγος Τσάγκος είναι μια συστάδα από 7 απόλλες με συνολικά 65 τροπικά νησιά, περίπου στο κέντρο του Ινδικού Ωκεανού. Η συνολική χερσαία έκταση των νησιών είναι μόλις 63,17 km<sup>2</sup>, με το μεγαλύτερο νησί, το Ντιέγκο Γκαρσία, να έχει έκταση 27,2 km<sup>2</sup>. Οι Βρετανοί που κατείχαν τα νησιά τα Τσάγκος είχαν δώσει το Ντιέγκο Γκαρσία σαν βάση τους Αμερικάνους. Τότε, το Ισραήλ εμφανίστηκε υπέρ του Η.Β σε αυτή την υπόθεση. Μετά το Η.Β. όταν λήφθηκε η απόφαση αγνόησε την σημαντική αυτή υπόθεση, αλλά δείχνει και την υπόθεση σε ποιου το πλευρό στέκεται το κράτος του Ισραήλ. Είναι πάντα στο πλευρό των καταπιεστών και των ιμπεριαλιστών.

## ΤΙ ΜΕΛΛΕΙ ΓΕΝΕΣΘΑΙ – ΠΟΛΙΤΙΚΗ

- Δεν ξέρουμε τι θα αποφασίσει **αύριο** το δικαστήριο για προσωρινά μέτρα. **ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**
  - Το δίκαιο συνήθως δεν είναι αυτόνομο από την πολιτική- εμπειρία με αποικιοκρατικές και αυτοκρατορικές δυνάμεις και στο διεθνές δίκαιο, υπάρχει η πιθανότητα το ΔΔΔ να αποφασίσει υπέρ του Ισραήλ: πλήρης ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ εκφυλισμός οποίας έννοιας δικαίου και μήνυμα προς Ισραήλ να συνεχίσει την αποκρουστική του επιδρομή
  - Εάν αποφασίσει εναντίον του Ισραήλ, είναι πιθανό τα προσωρινά μέτρα να αγνοηθούν από αυτό, ακόμη και αν οι αποφάσεις είναι δεσμευτικές βάσει του διεθνούς δικαίου. Ωστόσο, η διαπίστωση της εκ πρώτης όψεως αληθοφάνειας της διάπραξης γενοκτονίας ΘΑ ΕΧΕΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ.
    - Κράτη που παρέχουν όπλα στο Ισραήλ, (ΠΧ ΗΠΑ, ΗΒ και Γερμανία, θα βρεθούν στο κάδρο για την ενεργοποίηση μιας γενοκτονίας.
    - Αξιοπιστία οργάνωσης κατά της στρατιωτικοποίησης για αποστρατιωτικοποίηση, μεγαλύτερη πίεση να σταματήσουν τις προμήθειες όπλων.
    - υποστήριξη στο κίνημα Μποϊκόταζ, μη επένδυσης και Κυρώσεων , ένα μη βίαιο κίνημα για την απομόνωση του Ισραήλ στην παγκόσμια σκηνή.

Έχει αξία; Θεωρώ ότι η απόφαση είναι πολύ σημαντική, για μια σειρά από λόγους.

1. Είναι πολιτικά σημαντική, γιατί ασφαλώς υπάρχει και πιθανότητα αύριο το δικαστήριο να αποφασίσει ενάντια στη προσφυγή και να αποφασίσει υπέρ του Ισραήλ.
2. Κι ενώ το δίκαιο, όπως και στα κράτη, έτσι και στο διεθνές δίκαιο, λειτουργεί πολλές φορές με τρόπο που εκφράζεται υπέρ της διατήρησης τους στάτους κβο, δηλαδή προς όφελος των ισχυρών, έχει σε διάφορες περιστάσεις και άλλες διαστάσεις. Θεωρώ λοιπόν πολύ δύσκολο αύριο το δικαστήριο και να πει στο Ισραήλ «συνέχισε αυτό που κάνεις». Έχουμε 15 δικαστές, αλλά αυτό που συμβαίνει αυτή τη στιγμή είναι τόσο εξωφρενικό που το θεωρώ πάρα πολύ δύσκολο για το δικαστήριο να κάνει αυτό το πράγμα δηλαδή να αρνηθεί προσωρινά μέτρα. Θα αποτελεί πλήρως πολιτικό εκφυλισμό σε κάθε έννοιας του δικαίου και πραγματικά θα οδηγήσει σε πλήρη αμφισβήτηση του ΟΗΕ. Πλέον θα σκεφτεί κανείς για ποιο λόγο να υπάρχει ο ΟΗΕ; Το δικαστήριο, όταν δεν μπορεί εδώ να βγάλει ένα προσωρινό διάταγμα «σταματάτε να δούμε τί γίνεται», τότε ποιος ο λόγος να υπάρχει; Το θεωρώ κάπως απίθανο, βέβαια λέω πάντα υπάρχει πιθανότητα.
3. Είναι 15 δικαστές, η πρόεδρος είναι Αμερικανίδα, φιλοδουτική κλπ. Είναι 15 συν δυο και από το Ισραήλ και από την Νότιο Αφρική.

Εξακολουθεί να υπάρχει μια παράδοση στο δικαστήριο αν κοιτάξουμε όλα τα νομικά προηγούμενα γενικά το δικαστήριο κάνει τέτοιες παρεμβάσεις διατάσσοντας κατάπαυση του πυρός με λιγότερο ισχυρά γεγονότα. Επομένως, θεωρώ ότι μάλλον το δικαστήριο θα δώσει θετική απόφαση, κι από κει και πέρα, δεν ξέρω πώς θα προχωρήσει. Εάν αποφασίσει εναντίον του Ισραήλ είναι πιθανό τα προσωρινά μέτρα να αγνοηθούν από αυτό. Το είπε και ο Νεντανιάχου «ότι και να πείτε εμείς θα προχωρήσουμε». Υπάρχει όμως δυνατότητα να πάει στο Συμβούλιο Ασφαλείας. Στο Σ. Α. μάλλον οι ΗΠΑ θα βάλουν βέτο και όχι μόνο. Όμως τί θα έχει γίνει;

Πρώτο, το γεγονός ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση γενοκτονία καταδεικνύει ότι τα επιχειρήματα αυτά δημιουργούν ένα πλαίσιο στο οποίο θα δυσκολεύονται κάποια κράτη να παρέχουν όπλα στο Ισραήλ όπως κάνουν οι ΗΠΑ, ΗΒ και Γερμανία. Το Βέλγιο ήδη έχει δηλώσει ότι «αν περάσει αύριο ότι υπάρχει εκ πρώτης γενοκτονία, εμείς δεν θέλουμε να φέρουμε ευθύνη απέναντι».

Δεύτερο, ενισχύεται η αξιοπιστία του αγώνα ενάντια στη στρατιωτικοποίηση υπέρ της αποστρατιωτικοποίηση και μεγαλύτερη πίεση ενάντια στις προμήθειες όπλων. Επίσης θα ισχυροποιηθεί το κίνημα ενάντια στο Μπόϊκοτάζ μη επένδυσης και Κυρώσεων.

Υπάρχουν και νομικές υποχρεώσεις σε πολλά κράτη να μην υποστηρίζουν παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Επομένως είναι ένα πολιτικό όπλο το οποίο μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε στην επιχειρηματολογία μας.

Δυστυχώς δεν υπάρχουν μηχανισμοί εφαρμογής της απόφασης η οποία σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο είναι δεσμευτική.

## ΘΕΩΡΗΣΗ – Η ΑΡΙΣΤΕΡΑ, Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ

- Πολιτική
- Δίκαιο
- Κράτος
- Ιμπεριαλισμός – κοσμο-σύστημα
- Κρίση ηγεμονίας

## Εμείς και οι Παλαιστίνιοι



Θεωρώ ότι ως Αριστερά και ως προοδευτικές δημοκρατικές δυνάμεις πρέπει να σταθούμε δίπλα τους, έχουμε τεράστιο καθήκον να σταθούμε δίπλα στον αγωνιζόμενο Παλαιστινιακό λαό. Ο αγώνας των παλαιστίνιων σήμερα είναι περίπου ο αγώνας που έκαναν ενάντια στο apartheid προηγουμένως. Θεωρώ ότι ο σημερινός αγώνας για τα δικαιώματα των Παλαιστίνιων συμβαδίζει με αυτή την λογική. Η πολιτική και το δίκαιο πάντα είχαν σχέση και θεωρώ ότι βρισκόμαστε σε μια τέτοια κρίση ηγεμονίας με τις μαζικές κινητοποιήσεις που συμβαίνουν σε όλο το κόσμο που πρέπει να σταθούμε δίπλα τους. Εμείς ως Κύπρος ειδικά με μια κυβέρνηση η οποία εξευτελιστικά και ντροπιαστικά ... ντρεπόμαστε εμείς για την στάση που τηρεί οφείλουμε μετά την αυριανή απόφαση να σταθούμε και να αναγκάσουμε τα πολιτικά κόμματα, τις πολιτικές κινήσεις, έχουμε και ευρωεκλογές, τοπικές εκλογές σύντομα, όπου πρέπει να σταθούμε για αυτό το θέμα σαν ένα από τα κεντρικά ζητήματα στα οποία πρέπει να παλέψουμε και να αντιμετωπίσουμε.

Με αυτά τα δεδομένα εμείς και οι Παλαιστίνιοι ο αγώνας μας θεωρώ ότι είναι κοινός και θέλω να ευχαριστήσουμε και εμείς τους Νοτιοαφρικάνους που στάθηκαν στο ύψος των περιστάσεων, και έθεσαν το παγκόσμιο τούτο ζήτημα για να μπορέσουμε να παλέψουμε για το δίκαιο των Παλαιστίνιων.

Ευχαριστώ

